

**VERBALE DI COMMISSIONE GIUDICATRICE DELL 'AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO DI  
"ACCOGLIENZA INTEGRATA PER IL PROGETTO SIPROIMI" - FINANZIATO DAL  
FONDO NAZIONALE DELLE POLITICHE E DEI SERVIZI PER L'ASILO. PERIODO  
GENNAIO 2021 DICEMBRE 2022 - LOTTO 1 ORDINARI - LOTTO 2 MSNA .**

Verbale di commissione giudicatrice

della procedura aperta per l'aggiudicazione dell'AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO DI "ACCOGLIENZA INTEGRATA PER IL PROGETTO SIPROIMI" - FINANZIATO DAL FONDO NAZIONALE DELLE POLITICHE E DEI SERVIZI PER L'ASILO. PERIODO GENNAIO 2021 DICEMBRE 2022 - LOTTO 1 ORDINARI CIG 848200759A - - LOTTO 2 MSNA CIG 8482030894 da aggiudicarsi con il criterio di aggiudicazione dell'offerta economicamente più vantaggiosa basata solo sui criteri qualitativi ,assumendo l'elemento costo la forma di costo fisso secondo l'art. 95, c.3 lett. a) e comma 7 dello stesso D. Lgs 50/2016 e, per quanto applicabile e ancora in vigore, del Regolamento di attuazione (DPR 207/2010)

**1^ Seduta - fase riservata**

L'anno duemilaventi, addì **quindici** del mese di **dicembre**, in Reggio nell'Emilia, tramite il software per videoconferenze Lifesize ha luogo l'esperimento della **1^ Seduta - fase riservata di gara** relativa alla procedura aperta in argomento.-

La Dott.ssa Germana Corradini, nata a Reggio Emilia in data 18/04/1973, che interviene al presente atto nella sua qualità di RUP e Dirigente del Servizio Servizi Sociali, in rappresentanza del Comune di Reggio nell'Emilia, alle ore 8:15 assume la presidenza della gara. La Presidente, dopo aver ricordato l'oggetto, l'importo dell'affidamento e le modalità di gara, accerta la regolare composizione della Commissione, che risulta essere formata dai seguenti soggetti membri (giusta Provvedimento Dirigenziale R.U.A.D. n.1737 del 11/12/2020), oltre alla Presidente stessa:

dott. Fausto Stocco, Funzionario amministrativo Ufficio di Staff Settore Politiche sociali, sanitarie e per l'integrazione del Comune di Modena, in qualità di membro esperto esterno;

dott. ssa Luciana Gallo – Funzionario “Reti sociali” del Comune di Reggio Emilia.

Premesso che:

- entro il termine perentorio di scadenza del Bando (30 Ottobre 2020, ore 12:00) per la presentazione delle offerte, sul portale SATER, risultava pervenuta la seguente offerta:

**DIMORA D'ABRAMO COOP.SOCIALE E DI SOLIDARIETA'- SOCIETA' COOPERATIVA**

con sede a REGGIO EMILIA, in Via Normandia, 26 – C.F. e P. IVA 01367610357 ,

- con comunicazione inviata a mezzo piattaforma SATER (Comunicazione registro sistema PI331040-20 del 02.12.2020) si comunicava alla cooperativa partecipante l'ammissione al prosieguo di gara e quindi alla valutazione offerte tecniche.

----- Tutto ciò premesso -----

la Commissione inizia i lavori valutando la documentazione contenuta nelle buste **Busta B “Offerta tecnica”** di cui al bando di gara, prodotta dalla ditta partecipante ammessa.

La Commissione procede con la presa d'atto degli Elementi qualitativi, dei criteri di valutazione criteri di aggiudicazione del bando di gara, come di seguito riportato:

	PUNTEGGIO MASSIMO
A - Offerta tecnica qualitativa	100
TOTALE	<b>100</b>

I punteggi attribuiti all'offerta, per ogni singolo lotto di gara e, separatamente per ciascun elemento, saranno attribuiti come di seguito indicato.

PUNTEGGIO TECNICO 100 SU 100				
	Sub - criterio	Documentazione richiesta e limiti redazionali	Metodo di attribuzione del punteggio	Punteggio max
1	Valutazione proposta progettuale con riferimento alle finalità: conoscenza di fenomeni migratori presenti nel territorio con riferimento in particolare ai rifugiati, conoscenza delle reti pubbliche ed istituzionali, private del terzo settore ecc attive sul tema dell'accoglienza integrata	proposta tecnico-qualitativa dalla quale si evincano la struttura organizzativa e l'organizzazione del servizio, sulla base dei sub-criteri (in massimo 20 facciate, formato A4)	Discrezionale puro	MAX 10
2	Strumenti ed azioni progettuali per l'applicazione della mediazione linguistica culturale, orientamento accesso e fruibilità dei servizi. Insegnamento della lingua italiana		Discrezionale puro	MAX 4
3	Strumenti ed azioni progettuali per l'orientamento e l'accesso ai servizi del territorio, orientamento ed accompagnamento di natura legale, formazione e riqualificazione professionale		Discrezionale puro	MAX 3
4	Strumenti e azioni di orientamento e accompagnamento agli inserimenti sociali, abitativi e lavorativi		Discrezionale puro	MAX 5
5	Strumenti ed azioni funzionali alla tutela psico-socio-sanitaria nella rete dei servizi territoriali		Discrezionale puro	MAX 4
6	Accoglienza materiale: quantità/qualità e modalità di erogazione dei beni materiali (alimenti, abbigliamento, biancheria e igiene personale ecc) previste dal manuale finalizzate a garantire la gestione autonoma		Discrezionale puro	MAX 5
7	Partecipazione degli ospiti a programmi/iniziative di pubblica utilità...		Discrezionale puro	MAX 10
8	Descrizione delle strutture di accoglienza proposte (organizzazione spazi per esigenze singoli e vita comunitaria)		Discrezionale puro	MAX 10
9	Descrizione ubicazione (prossimità al contesto urbano, collegamenti con trasporti pubblici ecc)		Discrezionale puro	MAX 5

10	Descrizione modalità di integrazione nel territorio per favorire coesione sociale		Discrezionale puro	MAX 10
11	Curricula organismo partecipante (esperienze acquisite)		Discrezionale puro	MAX 10
12	Descrizione equipe di lavoro con riferimento a quanto richiesto dal manuale		Discrezionale puro	MAX 10
13	PIANO FINANZIARIO (congruità, rispondenza a quanto previsto dal manuale SIPROIMI)		Discrezionale puro	MAX 9
14	MIGLIORIE (comprese nell'appalto, senza ulteriori oneri)		Discrezionale puro	MAX 5

### **Metodo di attribuzione del coefficiente per il calcolo del punteggio - offerta tecnica**

Durante la valutazione degli elaborati tecnici attraverso l'esame da parte di ciascun commissario, verrà attribuito un primo coefficiente individualmente assegnato .

Al termine delle valutazioni dei Commissari di gara, viene calcolata la media dei coefficienti attribuiti dai singoli commissari per ogni parametro di valutazione, divenendo tale valore medio il coefficiente utilizzato per il calcolo dei punteggi da attribuire ai parametri qualitativi, poi riparametrati come prescritto dalla documentazione del bando-disciplinare di gara

#### **MODULO OEV**

Coefficiente Criterio motivazionale:

0,0	Assente- completamente negativo
0,1	Quasi del tutto assente – quasi completamente negativo
0,2	Negativo
0,3	Gravemente insufficiente
0,4	Insufficiente
0,5	Appena insufficiente
0,6	Sufficiente
0,7	Discreto
0,8	Buono
0,9	Ottimo
1,0	Eccellente

La Commissione di gara inizia quindi i lavori con un primo esame dell' offerta qualitativa procedendo alla valutazione degli elaborati prodotti dalla ditta partecipante contenenti gli elementi tecnico – qualitativi, più sopra elencati per entrambi i LOTTI ORDINARI ed MSNA

Di seguito si riporta l'esito della discussione della commissione sull'offerta tecnica del concorrente: **DIMORA D'ABRAMO COOP.SOCIALE E DI SOLIDARIETA'- SOCIETA' COOPERATIVA**

### LOTTO 1 ORDINARI

Sub - criteri	Valutazioni	COEFFICIENTE VALUTATIVO ATTRIBUITO DALLA COMMISSIONE	Punteggi RIPARAMETRATI attribuiti	100/100
1	<p>Valutazione proposta progettuale con riferimento alle finalità: conoscenza di fenomeni migratori presenti nel territorio con riferimento in particolare ai rifugiati, conoscenza delle reti pubbliche ed istituzionali, private del terzo settore ecc attive sul tema dell'accoglienza integrata</p> <p><b>Commissario 1</b> Impeccabile e consolidata conoscenza dei fenomeni migratori</p> <p><b>Commissario 2</b> Descrizione statistica che fornisce un quadro discreto del contesto in termini generali, senza particolari approfondimenti qualitativi su caratteristiche più specifiche del territorio reggiano</p> <p><b>Commissario 3</b> Buona conoscenza del contesto e del fenomeno</p>	0,80	10	Max 10
2	<p>Strumenti ed azioni progettuali per l'applicazione del-</p> <p><b>Commissario 1</b> Validi e testati</p>	0,87	4	Max 4

	la mediazione linguistica culturale, orientamento accesso e fruibilità dei servizi. Insegnamento della lingua italiana	<p><b>Commissario 2</b> Proposta buona ed adeguata rispetto a quanto richiesto</p> <p><b>Commissario 3</b> Ottima la proposta, differenziata ed appropriata</p>			
3	Strumenti ed azioni progettuali per l'orientamento e l'accesso ai servizi del territorio, orientamento ed accompagnamento di natura legale, formazione e riqualificazione professionale	<p><b>Commissario 1</b> Buone proposte</p> <p><b>Commissario 2</b> Proposta buona e adeguata rispetto a quanto richiesto da capitolato</p> <p><b>Commissario 3</b> Ottima l'integrazione tra tutti gli aspetti progettuali</p>	0,83	3	Max 3
4	Strumenti e azioni di orientamento e accompagnamento agli inserimenti sociali, abitativi e lavorativi	<p><b>Commissario 1</b> Buon accompagnamento proposto pur in uno scenario complesso in termini di soluzioni abitative e lavorative</p> <p><b>Commissario 2</b> Descrizione adeguatamente articolata e completa rispetto a quanto richiesto</p> <p><b>Commissario 3</b> Proposta completa in relazione alla complessità dei percorsi</p>	0,77	5	Max 5
5	Strumenti ed azioni funzionali alla tutela psico-socio-sanitaria nella rete dei servizi territoriali	<p><b>Commissario 1</b> Buone proposte non particolarmente innovative</p> <p><b>Commissario 2</b> Proposta proget-</p>	0,87	4	Max 4

		<p>tuale ottima, descrive in modo completo la rete dei servizi territoriali di supporto. si apprezza la presenza della figura e delle funzioni attribuite all'etnopsichiatra</p> <p><b>Commissario 3</b> Proposta qualitativamente approfondita</p>			
6	<p>Accoglienza materiale: quantità/qualità e modalità di erogazione dei beni materiali (alimenti, abbigliamento, biancheria e igiene personale ecc) previste dal manuale finalizzate a garantire la gestione autonoma</p>	<p><b>Commissario 1</b> Preciso ed attento a tutti gli aspetti di cura materiale</p> <p><b>Commissario 2</b> Proposta ottima, particolarmente dettagliata e attenta nella descrizione di quantità/qualità e modalità di erogazione dei beni</p> <p><b>Commissario 3</b> la proposta è coerente con quanto previsto da capitolato</p>	0.87	5	Max 5
7	<p>Partecipazione degli ospiti a programmi/iniziative di pubblica utilità</p>	<p><b>Commissario 1</b> Interessante l'attenzione alla parte motivazionale delle attività di volontariato e pubblica utilità</p> <p><b>Commissario 2</b> Proposta buona e coerente alla situazione dei beneficiari in accoglienza</p> <p><b>Commissario 3</b></p>	0,83	10	Max 10

		Buona proposta in continuità con l'esperienza in corso			
8	Descrizione delle strutture di accoglienza proposte (organizzazione spazi per esigenze singoli e vita comunitaria)	<p><b>Commissario 1</b> Dettagliata e puntuale</p> <p><b>Commissario 2</b> Proposta ottima, descritta con completezza e rispondente pienamente ai requisiti dell'accoglienza diffusa</p> <p><b>Commissario 3</b> Ottima la proposta che garantisce i requisiti richiesti</p>	0,90	10	Max 10
9	Descrizione ubicazione (prossimità al contesto urbano, collegamenti con trasporti pubblici ecc)	<p><b>Commissario 1</b> Dettagliata e attenta alle prossimità</p> <p><b>Commissario 2</b> Proposta ottima, descritta con completezza e rispondente pienamente agli obiettivi di inclusione del progetto</p> <p><b>Commissario 3</b> La proposta soddisfa a pieno i requisiti proposti</p>	0,90	5	Max 5
10	Descrizione modalità di integrazione nel territorio per favorire coesione sociale	<p><b>Commissario 1</b> Buone proposte non particolarmente innovative</p> <p><b>Commissario 2</b> Proposta buona ed adeguata rispetto a quanto richiesto</p> <p><b>Commissario 3</b></p>	0,80	10	Max 10

		Buona proposta in continuità con il passato			
11	Curricula organismo partecipante (esperienze acquisite)	<p><b>Commissario 1</b> Alto livello e elevata esperienza</p> <p><b>Commissario 2</b> Esperienza eccellente e articolata nell'ambito oggetto dell'appalto</p> <p><b>Commissario 3</b> Esperienza maturata estremamente ricca</p>	1	10	Max 10
12	Descrizione equippe di lavoro con riferimento a quanto richiesto dal manuale	<p><b>Commissario 1</b> Elevata rispondenza alle richieste</p> <p><b>Commissario 2</b> Proposta ottima, descrizione completa e convincente dell'equipe, in termini di caratteristiche funzioni e modalità di lavoro delle figure coinvolte</p> <p><b>Commissario 3</b> Descrizione estremamente coerente con le esigenze del servizio</p>	0,90	10	Max 10
13	PIANO FINANZIARIO (congruità, rispondenza a quanto previsto dal manuale SI-PROIMI)	<p><b>Commissario 1</b> Congruietà e corrispondenza</p> <p><b>Commissario 2</b> Piano finanziario coerente e adeguato alla proposta presentata e alle linee guida ministeriali</p>	0,87	9	Max 9

		<b>Commissario 3</b> Ottima corrispondenza			
14	MIGLIORIE (comprese nell'appalto, senza ulteriori oneri)	<b>Commissario 1</b> Al di sotto delle aspettative perché strettamente connesse alle attività già proposte nei punti precedenti  <b>Commissario 2</b> Le proposte consistono in aspetti organizzativi apprezzabili riconducibili alla qualità delle attività proposte, più che migliori aggiuntive  <b>Commissario 3</b> Proposte interessanti	0,60	5	Max 5

#### LOTTO 2 MSNA

Sub - criteri	Valutazioni	COEFFICIENTE VALUTATIVO ATTRIBUITO DALLA COMMISSIONE	Punteggi RIPARAMETRATI attribuiti	100/100	
1	Valutazione proposta progettuale con riferimento alle finalità: conoscenza di fenomeni migratori presenti nel territorio con riferimento in particolare ai rifugiati, conoscenza delle reti pubbliche ed istituzionali, private del terzo settore ecc attive sul tema	<b>Commissario 1</b> Impeccabile e consolidata conoscenza dei fenomeni migratori  <b>Commissario 2</b> Descrizione statistica che fornisce un quadro discreto del contesto in termini generali, senza particolari approfondimenti qualitativi su caratteristiche più specifiche del territorio reggiano e delle caratteristiche locali della presenza di MSNA  <b>Commissario 3</b> Discreta conoscenza ge-	0.77	10	Max 10

	dell'accoglienza integrata	nerica forse poco articolata qualitativamente nel contesto reggiano			
2	Strumenti ed azioni progettuali per l'applicazione della mediazione linguistica culturale, orientamento accesso e fruibilità dei servizi. Insegnamento della lingua italiana	<p><b>Commissario 1</b> Validi e testati</p> <p><b>Commissario 2</b> Proposta discreta, rispondente ai requisiti richiesti anche se non particolarmente sviluppata rispetto alla specificità di beneficiari MSNA</p> <p><b>Commissario 3</b> Proposta coerente con il capitolato poco articolato lo specifico dei minori</p>	0,80	4	Max 4
3	Strumenti ed azioni progettuali per l'orientamento e l'accesso ai servizi del territorio, orientamento ed accompagnamento di natura legale, formazione e riqualificazione professionale	<p><b>Commissario 1</b> Buone proposte</p> <p><b>Commissario 2</b> Proposta discreta, rispondente ai requisiti richiesti anche se non particolarmente sviluppata rispetto alla specificità di beneficiari MSNA</p> <p><b>Commissario 3</b> Proposta coerente con il capitolato poco articolato lo specifico dei minori</p>	0,77	3	Max 3
4	Strumenti e azioni di orientamento e accompagnamento agli inserimenti sociali, abitativi e lavorativi	<p><b>Commissario 1</b> Buon accompagnamento proposto pur in uno scenario complesso in termini di soluzioni abitative e lavorative</p> <p><b>Commissario 2</b> Proposta adeguata e articolata</p> <p><b>Commissario 3</b> Le azioni e gli strumenti sono articolati e differenziati</p>	0,83	5	Max 5
5	Strumenti ed azioni funzio-	<p><b>Commissario 1</b> Buone proposte non parti-</p>	0,80	4	Max 4

	nali alla tutela psico-socio-sanitaria nella rete dei servizi territoriali	<p>colarmente innovative</p> <p><b>Commissario 2</b> Proposta adeguata e articolata anche se non compiutamente approfondita rispetto all'ambito MSNA, si apprezza la presenza della figura e delle funzioni attribuite all'etnopsichiatra</p> <p><b>Commissario 3</b> La proposta pare ben calata nella rete di riferimento, meno nello specifico dei minori</p>			
6	Accoglienza materiale: quantità/qualità e modalità di erogazione dei beni materiali (alimenti, abbigliamento, biancheria e igiene personale ecc) previste dal manuale finalizzate a garantire la gestione autonoma	<p><b>Commissario 1</b> Preciso ed attento a tutti gli aspetti di cura materiale</p> <p><b>Commissario 2</b> Proposta buona, dettagliata nella descrizione di quantità/qualità e modalità di erogazione dei beni</p> <p><b>Commissario 3</b> Proposta coerente con la richiesta</p>	0,83	5	Max 5
7	Partecipazione degli ospiti a programmi/iniziativa di pubblica utilità	<p><b>Commissario 1</b> Interessante l'attenzione alla parte motivazionale delle attività di volontariato e pubblica utilità</p> <p><b>Commissario 2</b> Proposta buona e coerente alla situazione dei beneficiari in accoglienza</p> <p><b>Commissario 3</b> Continuità con l'esperienza precedente</p>	0,80	10	Max 10
8	Descrizione delle strutture di accoglienza proposte (organizzazione)	<p><b>Commissario 1</b> Dettagliata e puntuale</p> <p><b>Commissario 2</b> Proposta ottima, descritta</p>	0,90	10	Max 10

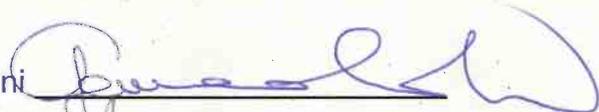
	spazi per esigenze singoli e vita comunitaria)	con completezza, coerente e rispondente ai requisiti richiesti  <b>Commissario 3</b> Proposta coerente			
9	Descrizione ubicazione (prossimità al contesto urbano, collegamenti con trasporti pubblici ecc)	<b>Commissario 1</b> Dettagliata e attenta alle prossimità  <b>Commissario 2</b> Proposta ottima, coerente e rispondente ai requisiti richiesti e agli obiettivi di inclusione del progetto  <b>Commissario 3</b> La collocazione è assolutamente idonea	0,90	5	Max 5
10	Descrizione modalità di integrazione nel territorio per favorire coesione sociale	<b>Commissario 1</b> Buone proposte non particolarmente innovative  <b>Commissario 2</b> Proposta buona ed adeguata rispetto a quanto richiesto  <b>Commissario 3</b> Continuità , poco evidenziata la modalità di collaborazione con i servizi sociali territoriali	0,80	10	Max 10
11	Curricula organismo partecipante (esperienze acquisite)	<b>Commissario 1</b> Alto livello e elevata esperienza  <b>Commissario 2</b> Esperienze e competenze consolidate e significative, pienamente adeguate all'ambito di riferimento dell'appalto  <b>Commissario 3</b> Ottime qualifiche ed esperienza	0,93	10	Max 10
12	Descrizione equipe di lavoro con riferi-	<b>Commissario 1</b> Elevata rispondenza alle richieste	0,90	10	Max 10

	mento a quanto richiesto dal manuale	<p><b>Commissario 2</b> Proposta ottima, descrizione completa e convincente dell'equipe, in termini di caratteristiche funzioni e modalità di lavoro delle figure coinvolte</p> <p><b>Commissario 3</b> Proposta puntuale e articolata in relazione alla tipologia d'utenza</p>			
13	PIANO FINANZIARIO (congruità, rispondenza a quanto previsto dal manuale SI-PROIMI)	<p><b>Commissario 1</b> congruità e corrispondenza</p> <p><b>Commissario 2</b> Piano finanziario coerente e adeguato alla proposta presentata e alle linee guida ministeriali</p> <p><b>Commissario 3</b> Proposta coerente</p>	0,80	9	Max 9
14	MIGLIORIE (comprese nell'appalto, senza ulteriori oneri)	<p><b>Commissario 1</b> Al di sotto delle aspettative perché strettamente connesse alle attività già proposte nei punti precedenti</p> <p><b>Commissario 2</b> Le proposte consistono in aspetti organizzativi apprezzabili riconducibili alla qualità delle attività proposte, più che migliorie aggiuntive comm3 proposte interessanti ma non particolarmente innovative</p> <p><b>Commissario 3</b> Proposte interessanti ma non particolarmente innovative</p>	0,60	5	Max 5

Conclusa quindi la fase di valutazione dell'offerta qualitativa la commissione attesta di aver attribuito all'offerta in oggetto un punteggio riparametrato pari a 100 per entrambe i lotti.

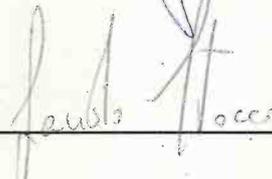
La commissione, alle ore 12.40 sospende la propria seduta, e si riunirà successivamente in seduta pubblica per l'inserimento a sistema dei punteggi assegnati e l'apertura della busta economica.

Il R.U.P. e Presidente di gara: dott.ssa Germana Corradini



FIRMATO GERMANA CORRADINI

Il Commissario di gara: dott. Fausto Stocco



FIRMATO FAUSTO STOCCO

La Commissaria di gara: dott.ssa Luciana Gallo



FIRMATO LUCIANA GALLO